



# Informe nacional Población con discapacidad auditiva SABER 11° 2019



## 

#### Iván Duque Márquez

Presidente de la República

*María Victoria Angulo González*Ministra de Educación Nacional

#### Constanza Alarcón Párraga

Viceministra de Educación Preescolar, Básica y Media



#### María Figueroa Cahnspeyer

Directora General

#### Angélica del Pilar Torres Agudelo (E) Secretaria General

Natalia González Gómez

Directora de Evaluación

#### Mateo Ramírez Villaneda

Director de Producción y Operaciones

#### Rafael Londoño Carantón (E)

Director de tecnología

#### Luis Javier Toro Baquero

Subdirector de Diseño de Instrumentos

#### Nubia Rocio Sánchez Martínez

Subdirectora de Producción de Instrumentos

#### Jeimy Paola Aristizabal Rodríguez

Subdirectora de Estadística

#### Ana María Restrepo Sáenz

Subdirectora de Análisis y Divulgación

#### María Paula Vernaza Díaz

Oficina Asesora de Comunicaciones y Mercadeo

#### Luis Eduardo Jaramillo Flechas

Oficina Gestión de Proyectos de Investigación

#### Deisy Lorena Rojas Olivar

Elaboración del documento

#### Alejandra Guzmán Escobar

Diseño y diagramación

#### Fotografías

Tomadas de Freepik

#### Foto de portada

Flickr Ministerio de Educación Nacional

#### Bogotá D.C., enero de 2020

Icfes. 2020. Todos los derechos de autor reservados ©.



#### **ADVERTENCIA**

Todo el contenido es propiedad exclusiva y reservada del lofes y es el resultado de investigaciones y obras protegidas por la legislación nacional e internacional. No se autoriza su reproducción, utilización ni explotación a ningún tercero. Solo se autoriza su uso para fines exclusivamente académicos. Esta información no podrá ser alterada, modificada o enmendada.

# **Contenido**

### Introducción

La Ley 1324 de 2009 asignó al Instituto Colombiano para Evaluación de la Educación (Icfes) la misión de evaluar de manera estandarizada, independiente, comparable, periódica e igualitaria, la formación que se ofrece en el servicio educativo en los distintos niveles, con el objetivo de contribuir al mejoramiento continuo de la calidad de la educación en el país.

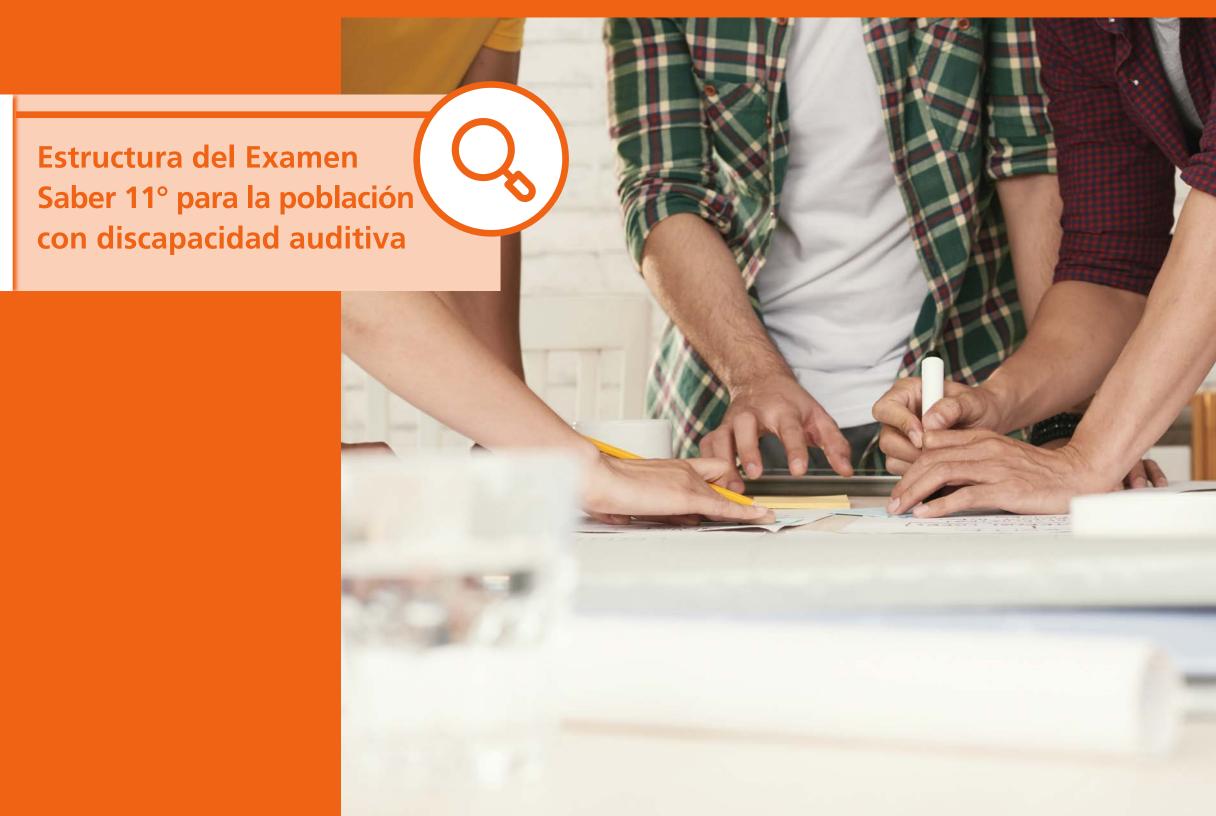
Para cumplir con lo anterior, el Icfes ha avanzado en la alineación del Sistema Nacional de Evaluación Externa Estandarizada (SNEE), a través de la reestructuración de los exámenes: en 2009 con un nuevo diseño de Saber 3°, 5° y 9°; en 2010 con el rediseño de Saber Pro; y en 2014 con los cambios en Saber 11°. Esta alineación posibilita la comparación de los resultados en distintos niveles educativos.

Con el propósito de seguir consolidando la política de evaluación inclusiva, a partir del segundo semestre de 2013 el Icfes emprendió el proyecto de desarrollar un Examen Saber 11° adaptado a las características de la población con discapacidad auditiva, realizando la traducción de las pruebas que conforman el examen a lenguaje de señas y con la posibilidad de responder mediante el uso de un computador. Lo anterior permite mayor comprensión y autonomía de los evaluados en el manejo de estas pruebas. Este proyecto ha sido realizado con la asesoría del Instituto Nacional para Sordos (INSOR).

Este documento presenta los resultados del Examen Saber 11° aplicado a estudiantes con discapacidad auditiva a nivel nacional durante 2019, con el objeto de contextualizar el

desarrollo de habilidades de esta población y servir de guía para la elaboración, análisis o revisión de programas de política pública educativa. Por lo tanto, esta publicación está dirigida a docentes, directivos, investigadores, hacedores de política pública y demás actores educativos interesados en enriquecer y promover una formación académica inclusiva y de alto nivel técnico en el país.

El texto está organizado en tres secciones. La primera resume de manera general la estructura de la aplicación del examen; la segunda presenta los resultados agregados a nivel nacional más recientes, es decir, para el año 2019. Finalmente, se exponen unas breves conclusiones sobre los resultados presentados.





# Estructura del Examen Saber 11° para la población con discapacidad auditiva

El Icfes, en atención a las políticas de inclusión de personas con discapacidad auditiva, e implementando el enfoque diferencial que ello plantea, pone a disposición de esta población una versión del Examen Saber 11° con una menor cantidad de ítems, pero manteniendo el mismo tiempo total de aplicación en las dos sesiones.

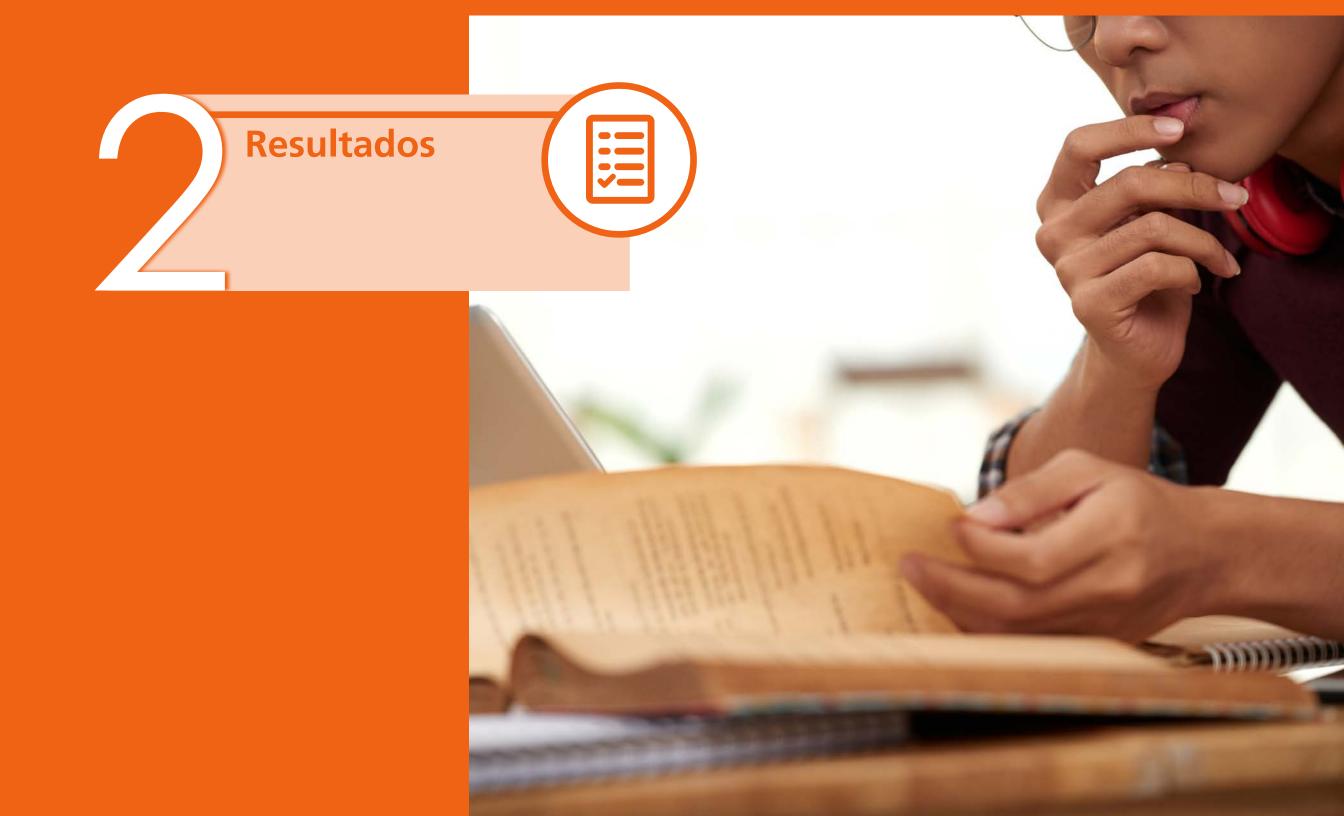
Con el acompañamiento y asesoría del Instituto Nacional para Sordos (INSOR), dicha versión del Examen Saber 11° ha sido desarrollada y adaptada a las características de la población con discapacidad auditiva y que requieren del acompañamiento de un intérprete. Para llevar a cabo esta prueba, se utilizan vídeos que tienen la traducción al lenguaje de señas de las pruebas que conforman el examen (Icfes, 2018).

La reproducción de los vídeos y el registro de las respuestas se realiza a través de una interfaz en computador. Esta facilita la evaluación del grado de conocimiento de los estudiantes en términos de la evaluación estandarizada para las cuatro pruebas evaluadas: Matemáticas, Sociales y Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica y Ciencias Naturales. La Tabla 1 muestra el número de preguntas de cada una de las pruebas y el tiempo disponible por sesión. En suma, los estudiantes que presentan este examen responden 142 preguntas en dos sesiones de 4 horas y media cada una. Resulta importante aclarar que la Resolución 457 de 2016 del Icfes (2016A) excluye de la presentación de la prueba de Inglés a los estudiantes con discapacidad auditiva.

Tabla 1. Estructura de aplicación del examen Saber 11° para población con discapacidad auditiva

Competencias genéricas	Preguntas por prueba	Preguntas por sesión	Tiempo por sesión	Tiempo por sesión
Primera sesión	Matemáticas	38	72	4 h y 30 min
	Sociales y Competencias Ciudadanas	34	, 2	
Segunda sesión	Lectura Crítica	28	70	4 h y 30 min
	Ciencias Naturales	42	70	

Fuente: Icfes (2019A).



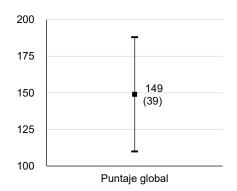


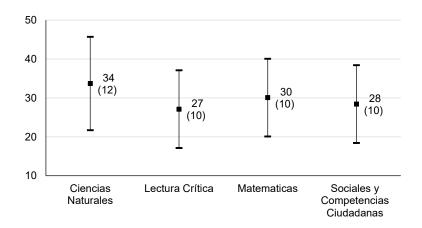
#### 2. Resultados

En esta sección se muestran el puntaje promedio y la desviación estándar del puntaje global del examen<sup>1</sup>, el puntaje y la desviación estándar de cada una de las pruebas evaluadas (Matemáticas, Sociales y Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica y Ciencias Naturales), y los Niveles de desempeño<sup>2</sup>. Los resultados de este reporte corresponden a los 337 estudiantes evaluados con resultados publicados<sup>3</sup> del Examen Saber 11° – INSOR realizado en el 2019.

La Gráfica 1 muestra los resultados del puntaje global y por prueba del examen. En esta, el puntaje promedio se ubica a la derecha de cada punto y la desviación estándar se encuentra entre el paréntesis.

Gráfica 1. Promedio y desviación estándar del puntaje global y de las pruebas del examen Saber 11° - INSOR





<sup>1</sup> El puntaje global es el resultado más representativo de un estudiante que haya presentado el Examen Saber 11° y es calculado como el promedio ponderado de los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas del examen (Matemáticas, Sociales y Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica, Ciencias Naturales e Inglés). Como los estudiantes con discapacidad auditiva no están obligados a presentar la prueba de Inglés (ver sección 1 del presente documento "Estructura del Examen Saber 11° para la población con discapacidad auditiva"), el puntaje global corresponde al promedio aritmético de los puntajes obtenidos por los estudiantes en las pruebas del examen multiplicado por 5, es representado en una escala de 0 a 500 puntos (Icfes, 2016B).

<sup>2</sup> Los Niveles de desempeño consisten en una descripción cualitativa del desempeño y complementan el puntaje obtenido por el evaluado, detallando las acciones que realiza para responder correctamente las preguntas formuladas de acuerdo con las competencias evaluadas en el examen. Se han definido cuatro niveles de desempeño para las pruebas de Matemáticas, Sociales y Competencias Ciudadanas, Lectura Crítica y Ciencias Naturales (Icfes, 2016B).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> En 2019 se inscribieron 363 estudiantes para presentar el Examen Saber 11°– INSOR, de los cuales 337 fueron estudiantes evaluados o con resultados publicados. Los estudiantes evaluados son los que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que presentaron el Examen Saber 11° por primera vez.



En promedio, los estudiantes que presentaron este examen registraron un puntaje global de 149 puntos, con una desviación estándar de 39 puntos. Esto quiere decir que aproximadamente el 68% de estos estudiantes obtuvo resultados entre 110 puntos (el valor del promedio menos una desviación estándar) y 188 puntos (el valor del promedio más una desviación estándar)<sup>4</sup>.

A nivel de prueba, los estudiantes obtuvieron un puntaje promedio de 34 puntos en Ciencias Naturales, 27 puntos en Lectura Crítica, 30 puntos en Matemáticas y 28 puntos en Sociales y Competencias Ciudadanas. Resulta importante mencionar que estos puntajes no se pueden comparar entre sí, es decir, es incorrecto afirmar que en Ciencias Naturales esta población tuvo un mejor desempeño respecto a las demás, toda vez que las especificaciones de cada prueba difieren entre sí.

Respecto a los niveles de desempeño en las cuatro pruebas, la Tabla 2 muestra el porcentaje de estudiantes que se ubicó en cada uno.

Tabla 2. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en el Examen Saber 11° - INSOR<sup>5</sup>

Prueba	1	2	3	4
Ciencias Naturales	78%	15%	4%	1%
Lectura Crítica	80%	18%	1%	0%
Matemáticas y Razonamiento Cuantitativo	71%	27%	2%	0%
Sociales y Competencias Ciudadanas	88%	10%	2%	3%

Fuente: Icfes (2019A).

Esta información evidencia que en todas las pruebas hubo más de 200 estudiantes que se ubicaron en el nivel de desempeño 1, lo cual indica que la mayoría tuvo dificultades respondiendo las preguntas de menor nivel de dificultad<sup>6</sup>. Por otra parte, de los 337 estudiantes con resultados publicados, en cada una de las pruebas el número de estudiantes que se ubicó en los dos niveles superiores (niveles de desempeño 3 y 4) fue de 2% en Matemáticas, 1% en Lectura Crítica, 5% en Ciencias Naturales y 5% en Sociales y Competencias Ciudadanas.

A diferencia de los puntajes por prueba, el resultado por porcentajes de estudiantes que se encuentran en cada nivel de desempeño sí es comparable entre pruebas. En términos generales, analizando los dos niveles superiores, las pruebas en las que se evidencia mayor fortaleza de los estudiantes son Sociales y Competencias Ciudadanas y Ciencias Naturales, mientras que en la prueba de Lectura Crítica sucede lo contrario.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Como la calificación tiene una distribución normal, alrededor del 68% de los valores están a una distancia de una desviación estándar de la media, y alrededor del 95% de los valores están a dos desviaciones de la media.

<sup>5</sup> Los niveles de desempeño son mostrados como número enteros. Por este motivo, en ocasiones la suma de los cuatro niveles de desempeño puede ser diferente a 100%.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Cada nivel de desempeño corresponde a una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes. El nivel uno corresponde al desempeño más bajo y el cuarto al más alto.





# 3. Conclusiones y aclaraciones de los posibles análisis a realizar

- Dado que las especificaciones no son las mismas, los puntajes promedio de las pruebas del Examen Saber 11° - INSOR no se pueden comparar entre sí. En otras palabras, no se puede afirmar que, por ejemplo, en Ciencias Naturales esta población presente un mejor desempeño respecto a las demás.
- Debido a que los modelos de calificación del Examen Saber 11° INSOR y el Examen Saber 11° son diferentes, no se garantiza comparación de resultados entre los resultados de ambos. El primero se califica con un modelo de Teoría Clásica del Test (TCT), mientras que el segundo con un modelo de Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), específicamente un modelo logístico de tres parámetros.
- Continuando con lo anterior sobre los modelos de calificación, el modelo TRI no permite que los resultados del Examen Saber 11° - INSOR sean comparados entre años es por esto que este informe no presenta conclusiones de este tipo.
- Teniendo en cuenta los porcentajes de población que se encuentra en cada nivel de desempeño, y que este análisis sí se permite hacer, se encuentra que: Sociales y Competencias Ciudadanas y Ciencias Naturales fueron las pruebas en las que los estudiantes registraron mayores fortalezas relativas.
- Siguiendo el análisis de los niveles de desempeño, las pruebas que mostraron mayores debilidades fueron Lectura Crítica y Matemáticas.



# Referencias

Icfes. (2016A). Resolución 457 de 2016. Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes.

**Icfes. (2016B).** Guía de interpretación y uso de resultados Saber 11° - 2016. Establecimientos Educativos. Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes. Obtenido de https://www.icfes.gov.co/web/guest/resultados-saber-11

**Icfes. (2018).** *Guía de orientación Saber 11*°. Bogotá: Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación - Icfes. Obtenido de https://www.icfes.gov.co/web/guest/acerca-examen-saber-11

